

Справка
о результатах социологического опроса 2024 года
«Преподаватель глазами студентов»

В соответствии с приказом ректора № 550 от 02.06.2024г. в период с 2 по 20 мая проведен социологический опрос обучающихся с целью оценки ими профессионального уровня преподавателей. Опрос проводился анонимно, через личные кабинеты обучающихся на АИС «Platonus» в модуле «Анкетирование». Целевая аудитория - обучающиеся бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

В анкетировании приняли участие **7585 чел.**, что составило 59% от контингента обучающихся. Студенты оценили деятельность **1008** преподавателей, которые вели в их группах аудиторные занятия в 1 семестре текущего учебного года. По **48 преподавателям** получены невалидные результаты, т.к. количество респондентов по ним составило менее 5 чел. В справке представлены результаты оценки по **960-ти преподавателям, 841 из них – штатные, 119 – совместители.**

Обучающиеся оценивали деятельность преподавателей по 7-ми критериям, отражающим основные требования к их профессиональной деятельности:

1. Доступность и логика изложения материала, комментирование сложных моментов, выделение главного в теме.
2. Высокая эрудиция, умение вызвать интерес к предмету, внимание к реакции аудитории, побуждение к дискуссии, заинтересованность в успехах студентов.
3. Ориентирование студентов на использование изучаемого материала в курсовых/ дипломных/ магистерских работах, в будущей профессиональной деятельности.
4. Наличие творческого подхода и интереса к своему предмету, использование практикоориентированных заданий, направленных на развитие творческого потенциала студентов
5. Использование интерактивных средств, инновационных методов обучения, интернет-технологий.
6. Высокая культура поведения, уважительное отношение к студентам.
7. Объективность в оценке знаний студентов, соблюдение принципов прозрачности и открытости.

Каждый из перечисленных критериев обучающимся предлагалось оценить по 5-балльной системе, где 5 - отлично, 4 - хорошо, 3 - удовлетворительно, 2 - в целом не удовлетворяет, 1 - полностью не удовлетворяет.

Как показывает опрос, средняя оценка работы преподавателей по всему университету составила **4,6 балла**, что является высоким показателем. В разрезе факультетов общая оценка составила от 4,6 до 4,7 баллов

По результатам анкетирования ППС вуза условно был разделен на 3 группы:

- 1 группа – от 4,5 до 5 баллов,
- 2 группа – от 4,0 до 4,4 баллов,
- 3 группа – 3,9 баллов и ниже.

Итоги опроса демонстрируют достаточно высокие показатели удовлетворенности обучающихся работой преподавателей: профессионализм 84% преподавателей университета (803 чел.) оценен студентами в среднем на 5 баллов, т.е. на «отлично» (1 группа), деятельность 15% преподавателей (148 чел.) студенты оценили на 4 балла (2

группа). Из этого следует, что обучающиеся университета удовлетворены академическим уровнем 99% преподавателей, что является очень высоким результатом.

В таблице 3 представлено распределение ППС факультетов по группам в зависимости от полученного результата:

Таблица 1.

**Распределение ППС факультетов
по результатам оценки их деятельности**

№	Факультет	1 группа/ 4,5-5,0	2 группа/ 4,0-4,4	3 группа/ 3,9 и ниже
1	Биолого-географический	88%	12%	0%
2	Иностранных языков	72%	28%	1%
3	Исторический	97%	3%	0%
4	Математики и ИТ	88%	12%	0%
5	Педагогический	88%	11%	1%
6	Физико-технический	89%	11%	0%
7	Физкультуры и спорта	94%	6%	0%
8	Филологический	81%	16%	3%
9	Философии и психологии	69%	28%	2%
10	Химический	82%	17%	2%
11	Экономический	77%	22%	1%
12	Юридический	93%	7%	0%
	Итого по вузу	84%/ 803 чел.	15% / 148 чел.	1% / 9 чел

По количеству преподавателей группы №1 лидирует исторический факультет – 97%, за ним следуют факультет физической культуры и спорта (94%) и юридический (93%), далее физико-технический (89%), педагогический, биолого-географический и факультет математики и информационных технологий (по 88%) и т.д.

Вместе с тем, на каждом факультете есть преподаватели, которых по отдельным критериям студенты оценили на 1 и 2 балла. Была сделана выборка по доле выставленных низких баллов: 11 преподавателей имеют более 15% неудовлетворительных оценок несмотря на итоговую оценку «отлично».

Лишь 1% преподавателей вуза (9 чел.) получили среднюю оценку 3,9 и ниже – они составили группу №3. В данной группе преподаватели 6-ти факультетов: филологического (3 чел.), философии и психологии (2 чел.), химического, экономического, педагогического и факультета иностранных языков (по 1 преподавателю). В таблице 2 представлен список кафедр группы №3:

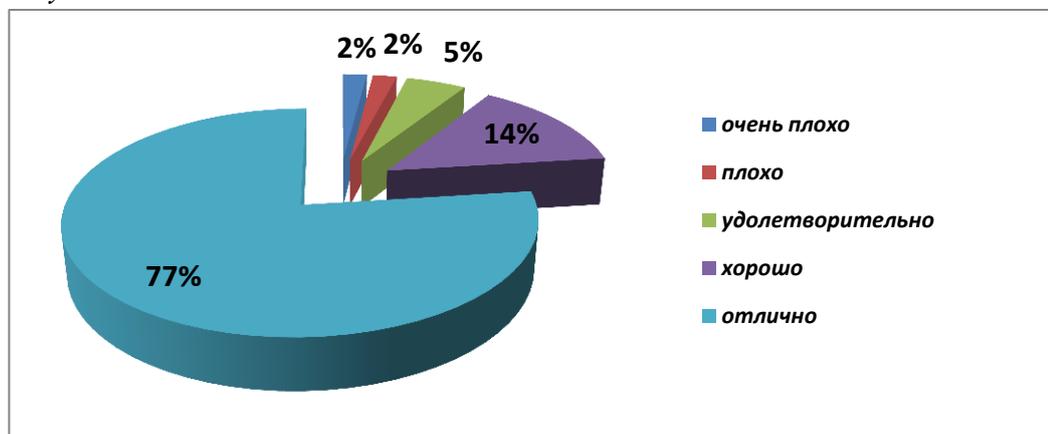
Таблица 2.

№	Кафедра	Статус	Кол-во респ-тов	Общий средний балл
1.	Теории и методики иноязычной подготовки	штат	94	3,9
2.	Изобразительного искусства и дизайна	штат	67	3,9
3.	Практического курса казахского языка	штат	11	3,9
4.	Русского языка и литературы им.профессора Г.А. Мейрамова	штат	43	3,8
5.	Русского языка и литературы им.профессора Г.А. Мейрамова	штат	42	3,8
6.	Философии и теории культуры	совм	5	3,3

7.	Философии и теории культуры	штат	5	3,8
8.	Органической химии и полимеров	штат	5	3,8
9.	Маркетинга	совм	9	3,9

Соотношение баллов, выставленных всеми обучающимися, представлено на рисунке 1:

Рисунок 1.



Результаты анкетирования по каждому преподавателю будут направлены руководству факультетов для организации дальнейшей работы по совершенствованию качества преподавания.

Вывод: результаты социологического опроса свидетельствуют о высокой степени удовлетворённости обучающихся профессиональным уровнем преподавателей, наличии благоприятного психологического климата, способствующего успешному взаимодействию преподавателей и обучающихся.

Рекомендации:

1. Деканам факультетов ознакомить заведующих кафедрами, председателя комиссии по качеству с рейтингом преподавателей, провести заседание и обсудить результаты социологического опроса.

3. Комиссиям по качеству факультетов, заведующим кафедрами проанализировать результаты опроса для дальнейшей работы по повышению качества преподавания: организации наставничества, взаимопосещений, планированию и проведению методических семинаров.

4. Комиссии по оценке качества преподавания взять на контроль проведение занятий преподавателями, имеющими по итогам опроса результаты ниже 4-х баллов. (список будет направлен экспертам комиссии).